

Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Orgán ochrany přírody a krajiny k předloženému záměru sděluje následující připomínky a požadavky z hlediska ochrany přírody a krajiny.

1. Biologický průzkum a výskyt zvláště chráněných druhů

V předložené dokumentaci nebyl doložen biologický průzkum dotčené lokality. Vzhledem k rozsahu záměru a jeho umístění ve volné krajině považujeme za nezbytné před jeho povolením provést biologický průzkum, který vyhodnotí aktuální stav území a výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Podle Nálezové databáze AOPK ČR je v blízkém okolí evidován výskyt zvláště chráněného druhu – koroptve polní. Jedná se o druh vázaný na zemědělskou krajinu, u něhož může být významným faktorem právě způsob a načasování zemědělských a stavebních prací.

Biologický průzkum by proto měl posoudit nejen případný přímý výskyt druhu na ploše záměru, ale také význam dotčených pozemků a jejich okolí jako potenciálního biotopu a vliv zamýšlené výstavby a následného provozu na tento biotop.

Za významné považujeme zejména vyhodnocení vlivů skrývky ornice, terénních úprav, pohybu stavební techniky, vlastní výstavby, provozu areálu, dopravy a osvětlení.

V případě potvrzení výskytu zvláště chráněného druhu je nutné vyhodnotit, zda realizací záměru nedojde k porušení zákazů stanovených zákonem o ochraně přírody a krajiny a zda nebude nutné před realizací záměru požádat o výjimku podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb.

2. Krajinný ráz

Záměr je situován ve volné krajině a představuje soubor deseti hal pro výkrm brojlerů. Z tohoto důvodu považujeme za nezbytné samostatně posoudit jeho vliv na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Umísťování rozsáhlého souboru staveb tohoto charakteru může představovat významný zásah do přírodní, kulturní a historické charakteristiky místa, zejména do harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Při posouzení je proto nutné zohlednit zejména celkový objem a výšku navrhovaných hal, jejich vzájemné uspořádání, rozsah zastavěných a zpevněných ploch, doprovodné objekty a technickou infrastrukturu, dopravní napojení, osvětlení a viditelnost areálu z okolní krajiny.

Současně je nutné posoudit kumulativní působení celého areálu jako jednoho funkčního celku, nikoliv jednotlivé objekty izolovaně.

Požadujeme proto doložení odpovídajícího vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz, včetně jeho pohledového uplatnění v širším území, a zohlednění případných opatření k minimalizaci jeho negativního působení.

3. Světelné znečištění

Z důvodu minimalizace světelného znečištění a možného rušení živočichů požadujeme použití pouze nezbytného venkovního osvětlení, jeho vhodné směřování a omezení nežádoucího vyzařování do okolní krajiny.

Vhodné je použití světelných zdrojů s teplotou chromatičnosti nižší než 3000 K a takové technické řešení, které minimalizuje svícení mimo vlastní areál.

Závěr

Vzhledem k rozsahu záměru, jeho umístění ve volné krajině a evidovanému výskytu zvláště chráněného druhu v blízkém okolí považujeme za nezbytné, aby před dalšími kroky v rámci povolování záměru byly řádně vyhodnoceny jeho vlivy na zvláště chráněné druhy, jejich biotopy a krajinný ráz.

Bez dostatečného biologického průzkumu a odpovídajícího vyhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nelze podle našeho názoru spolehlivě posoudit všechny relevantní dopady záměru z hlediska zákona č. 114/1992 Sb.